

Szekszárdi Törvényszék
Pk.60.068/2000/15. szám

A Szekszárdi Törvényszék a Babiczky Attila elnök (2000 Szentendre, Körte köz 3.) által képviselt **Német Vizsla Klub Magyarország** (7090 Tamási, Szabadság u. 27.) **kérelmezőnek** civil szervezet közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelme folytán meghozta a következő

v é g z é s t:

A kérelmező 2014. május hó 29. napján kérelmet terjesztett elő a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránt.

A kérelmező a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételi kérelmében akként nyilatkozott, hogy a korábbi létesítő okirata tartalmazza a *2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.)* által megkövetelt rendelkezéseket, változásbejegyzési kérelmet nem nyújtott be.

Tekintettel arra, hogy módosító okirat, illetőleg az alapszabály módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt példánya a Cnyt. 44. § (6) bekezdése alapján nem került becsatolásra, a bíróság a kérelmező hatályos, 2014. február hó 1. napján elfogadott alapszabályát vizsgálta meg a fenti feltételeknek való megfelelés körében.

A Szekszárdi Törvényszék erre tekintettel felhívja a kérelmezőt, hogy a 2014. május hó 29. napján benyújtott közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelme alábbi hiányait jelen végzés kézbesítésétől számított 30 (harminc) napon belül pótolja.

1.

Az Ectv. 34. § (1) bekezdés a./ pontja akként rendelkezik, hogy a közhasznúsági nyilvántartásba vételhez a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szervezet milyen közhasznú tevékenységeket folytat, e közhasznú tevékenységeket mely közfeladathoz kapcsolódóan végzi, továbbá, hogy a közfeladatok teljesítését mely jogszabályhelyek írják elő, továbbá ha tagsággal rendelkezik, nem zárja ki, hogy tagjai közül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

Mindezek alapján szükséges, hogy az egyesület módosított alapszabálya sorolja fel egyesével az általa folytatott közhasznú tevékenységeket, majd minden egyes ilyen közhasznú tevékenység esetében jelölje meg, hogy melyik az a közfeladat, amelyhez az adott közhasznú tevékenység kapcsolódik, végül azt, hogy a közfeladat teljesítését pontosan melyik jogszabályhely írja elő.

Például: ha az alapítvány közhasznú tevékenységként megjelöli a lakókörnyezet tisztán tartását, akkor ez a közhasznúság tevékenysége a környezet egészségüghöz mint közfeladathoz kapcsolódik, amelynek teljesítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 5. pontja írja elő. Ennek megfelelően kell feltüntetni az alapítvány alapító okiratában minden

egyek általa folytatott közhasznú tevékenységgel kapcsolatban a konkrét közfeladatot, amelyhez kapcsolódik, illetőleg az annak teljesítését előíró jogszabályi rendelkezést.

Ennek megfelelően szükséges, hogy a közgyűlés az alapszabályt akként módosítsa, hogy minden egyes közhasznú tevékenységgel kapcsolatban konkrétan jelöljék meg, hogy azt mely közfeladathoz kapcsolódóan végzik, továbbá, hogy a rögzített közfeladatok teljesítését konkrétan melyik jogszabályhely írja elő.

2.

Az Ectv. 32. § (1) bekezdése alapján közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható.

A (4) bekezdés szerint megfelelő erőforrás áll a szervezet rendelkezésére, ha az előző 2 lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül **legalább egy** teljesül:

a./ az átlagos éves bevétele meghaladja az 1.000.000,- Ft-ot, vagy

b./ a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy

c./ személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevételével nélkül eléri az összes ráfordítás 1/4-ét.

Az (5) bekezdés pedig akként rendelkezik, hogy megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki a szervezetnél, ha az előző 2 lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül **legalább egy** teljesül:

a./ a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az 54. § szerinti bevétel nélküli számított összes bevétel 2 %-át, vagy

b./ a közhasznú tevékenység érdekében a felmerült költségek, ráfordítások elérik az összes ráfordítás felét a 2 év átlagában, vagy

c./ közhasznú tevékenység ellátását tartósan (2 év átlagában) legalább 10 közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően.

A Cnytv. 44. § (5) bekezdése a változásbejegyzési kérelemmel kapcsolatban kimondja, hogy a **kérelemhez csatolni kell a vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá és a korábbi két év beszámolóját.**

Mindezek alapján tehát, ahhoz, hogy az alapítvány az Ectv. szerint közhasznúnak minősüljön és közhasznú jogállását ezzel 2014. május 31. napját követően is megőrizhesse, szükséges a korábbi 2 év beszámolójának csatolása a változásbejegyzési kérelem mellékleteként.

Szükséges továbbá megjelölni, hogy az Ectv. 32. §-ában foglalt feltételek közül melyek teljesültek, amelyek alapján az alapítvány közhasznúsága a két év beszámolója alapján megállapítható.

Mindezekre tekintettel felhívja a törvényszék a kérelmezőt, hogy a korábbi két év beszámolóját csatolja a fenti határidőben, és jelölje meg, hogy az Ectv. mely rendelkezései alapján állapítható meg a beszámoló adatainak figyelembe vételével, hogy az alapítványnak megfelelő

erőforrás áll rendelkezésére, illetőleg megfelelő támogatottsága kimutatható. Nyilatkozzon továbbá, hogy a korábbi két év beszámolója az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyezésre került-e, és hogy abból megállapítható-e az Ectv. szerinti követelmények teljesítése.

3.

Az Ectv. a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőire (elnökség) vonatkozóan speciális összeférhetetlenségi szabályokat tartalmaz, amelyekről az alapszabályban rendelkezni kell.

Az Ectv. 39. § (1) bekezdése szerint a közhasznú szervezet megszűnését követő 3 évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig

- a/ amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b/ amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c/ amellyel szemben az adós és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d/ amelynek adószámát az állami adós és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A második bekezdés pedig kimondja, hogy a vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Mindezekre tekintettel az alapszabályt akként kell kiegészíteni, hogy a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezéseket tartalmazza. Csatolni kell továbbá a vezető tisztségviselők (elnökség) arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem esnek a fenti összeférhetlenségi és kizáró okok alá.

4.

Az Ectv. 34. § (1) bekezdés b-d) pontjai alapján szükséges, hogy az alapszabály szó szerint tartalmazza, hogy az egyesület

„gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez;

gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja;

közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.”

Ennek megfelelően szükséges az alapszabály kiegészítése illetve módosítása.

5.

A 37. § (3) bekezdése alapján a közhasznú szervezet létesítő okiratának vagy - ennek felhatalmazása alapján - belső szabályzatának rendelkeznie kell

a) olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a döntésre jogosult szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható,

b) a döntéseknek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,

c) a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, valamint

d) a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolóí közlésének nyilvánosságáról.

Ennek megfelelően ki kell egészíteni az alapszabályt olyan rendelkezésekkel, melyek részletesen szabályozzák az egyesület döntéseiről szóló nyilvántartás vezetését, a döntés érintettekkel való közlésének módját, a döntések nyilvánosságra hozatala módját, a működés, szolgáltatás igénybevételének módját, valamint a beszámolóí közlésének nyilvánosságra hozatalának szabályait.

A törvényszék felhívja a figyelmet, hogy a fenti hiányok pótlásához az alapszabály módosítása szükséges, melyre 2014. március 15. napját követően fog sor kerülni, ezért az alapszabály rendelkezései meg kell, hogy feleljenek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) 3. könyve szabályinak is, ezért az alapszabályt ebben a tekintetben is módosítani szükséges.

Mindezekre figyelemmel a hiánypótláshoz változásbejegyzési kérelmet kell csatolni, melynek kötelező melléklete a közgyűlési jegyzőkönyv, jelenléti ív, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabály. Amennyiben a kérelmező mindezeknek nem tesz eleget a megadott határidőben, a törvényszék a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet el fogja utasítani, és 2014. június 1. napjával a civil szervezet közhasznú jogállását törölni fogja.

Amennyiben a kérelmező a fenti hiánypótlásnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a törvényszék a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétel iránti kérelmet elutasítja és a kérelmező közhasznú jogállását 2014. június 1. napjával törölni fogja.

Lehetősége van a kérelmezőnek a fenti határidő alatt a határidő meghosszabbítását kérni, illetve a hiánypótlás teljesítésekor kérheti, hogy a bíróság ismételt hiánypótlásra hívja fel, ha a hiánypótlás teljesítésekor a kérelem vagy annak melléklete olyan - az eredeti kérelemben nem szereplő - hiányosságokban szenved, amely alapján hiánypótlási felhívás kibocsátásának lenne helye. Az ismételt hiánypótlásra a hiánypótlás szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság a kérelmezőt nem hívhatja fel olyan hiány pótlására, amely az eredeti kérelemben, vagy annak mellékleteiben is már fennállt.

A törvényszék tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a 2011. évi CLXXXI törvény 5. § (5) bekezdése alapján alkalmazott a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 104/A. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele

minden évnek a július 15-től augusztus 20-ig terjedő időszaka (törvénykezési szünet). Ha a hónapokban vagy években megállapított határidő a törvénykezési szünet ideje alatt járna le, a határidő a következő hónap azon napján jár le, amely számánál fogva a határidő kezdőnapjának megfelel, ha ez a nap is a törvénykezési szünet idejére esik, a határidő a törvénykezési szünetet követő első napon jár le. A 103. § (4) és (5) bekezdésének rendelkezéseit ezekben az esetekben is megfelelően alkalmazni kell.

Szekszárd, 2014. június hó 27. napján

Dr. Apari Szabolcs sk.
bírószáki titkár



A kiadomány beérte